

ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU KHOA HỌC

TÌNH HÌNH THỞ MÁY SƠ SINH TẠI BỆNH VIỆN TỪ DŨ 2007

Chủ nhiệm đề tài : BS CKII. PHẠM VIỆT THANH

Thực hiện : BS.NGÔ MINH XUÂN
 BS.NGUYỄN VĂN DŨNG

Bệnh Viện Phụ Sản Từ Dũ - Tháng 04/2008

TÌNH HÌNH THỞ MÁY SƠ SINH TẠI BỆNH VIỆN TỪ DŨ 2007

Bs. Phạm Việt Thanh*, Bs.Ngô Minh Xuân**, Bs.Nguyễn Văn Dũng**

TÓM TẮT :

Mục đích : Khảo sát tình hình thở máy tại Khoa Sơ Sinh Từ Dũ trong thời gian 1 năm

Thiết Kế : Nghiên cứu hồi cứu: Mô tả và phân tích

Nơi Thực Hiện : Khoa Sơ Sinh Bệnh Viện Từ Dũ

Bệnh Nhân : Từ 01/01/2007 đến 31/12/2007 có 159 trẻ sơ sinh thở máy hội đủ tiêu chuẩn nghiên cứu được đưa vào nghiên cứu

Kết quả: Những chỉ định thường gặp nhất trong thở máy sơ sinh là bệnh màng trong (50.94%), sau đó là ngạt (15.09%), hội chứng chậm hấp thu dịch phổi (9.04%), cơn ngưng thở của trẻ non tháng (7.55%) và hội chứng hít ối phân xu (4.40%). Tỉ lệ sống sót chung trong nghiên cứu là 63.52% với tỉ lệ cai máy thành công là 57.23%. Trong các bệnh thường gặp chậm hấp thu dịch phổi có tỉ lệ sống cao nhất (100%), sau đó là hội chứng hít ối phân xu (71.43%), ngạt khi sanh là 70.83%. Trẻ non tháng với bệnh màng trong và cơn ngưng thở sơ sinh có tỉ lệ sống sót thấp: 64.20% và 41.67% tương ứng. So với nhóm cai máy theo kế hoạch, nhóm cai máy không theo kế hoạch có tỉ lệ tử vong thấp (0% sv 41.13% p<0.001) và tỉ lệ cai máy thành công cao hơn (83.33% sv 53.09% p=0.04)

Kết luận: Thở máy đã cải thiện tỉ lệ sống sót ở các trẻ sơ sinh có bệnh lý nặng đặc biệt là các trẻ đủ tháng. Tỉ lệ tử vong vẫn còn cao ở các trẻ non và cực non tháng. Chỉ định thở máy đúng lúc và chăm sóc vô trùng là những yếu tố cơ bản để thành công. Trong thời gian tới cần áp dụng các mode thở mới cũng như các phương pháp cai máy mới để giảm hơn nữa tỉ lệ tử vong ở các trẻ non và cực non tháng.

*: Giám đốc Bệnh viện Từ Dũ kiêm Phó chủ nhiệm Bộ môn Sản Đại Học Y Dược TPHCM

**: Khoa Sơ Sinh Từ Dũ

THE STATUS OF NEONATAL MECHANICAL VENTILATION AT TUDU HOSPITAL 2007

ABSTRACTS:

Objective : To analyze the status of mechanical ventilation for one year

Study design : Retrospective study: Description and analyze

Setting : Neonatology Department of TUDU Hospital

Patient : Between 01/01/2007 and 12/31/2007 , a total 159 neonates requiring mechanical ventilation were studied

Results : The commonest indication was hyaline membrane disease (HMD) (50.94%), followed by birth asphyxia (15.09%), neonatal retained fluid syndrome (9.04%), apnea of prematurity (7.55%) and meconium aspiration syndrome (MAS) (4.40%). The overall survival rate in our study was 63.52% in which the successful weaning rate was 57.23%. The best survival rate among various indications was observed in babies with neonatal retained fluid syndrome (100%) followed by MAS(71.43%), birth asphyxia (70.83%). Preterm babies with HMD and apnea of prematurity had a low survival rate of only 64.20% and 41.67% respectively. Comparing the plan weaning group, the mortality

rate was lower (0% vs 41.13% p<0.001) and successful weaning rate was significantly higher (83.33% vs 53.09% p=0.04) in the unplanned extubation.

Conclusion: Mechanical ventilation in neonates has improved the survival rate of sick neonates especially in the term babies. But the mortality rate of low birth weight and VLBW has remained in high. Timely intervention along with antiseptic care is the corner stone for the success of assisted ventilation. In the near future, it is necessary to apply newer modes and weaning methods in order to more decrease the mortality of preterm and VLBW

I. ĐẶT VẤN ĐỀ :

Suy hô hấp sơ sinh vẫn là 1 bệnh thường gặp tại Khoa Sơ Sinh Từ Dũ. Trong những cas nặng việc hỗ trợ hô hấp bằng thở máy đã cứu sống được nhiều bé tưởng chừng không qua khỏi và đã góp phần làm giảm tỉ lệ tử vong sơ sinh. Trong thời gian qua Khoa Sơ Sinh đã có 1 số đề tài về thở máy từ việc thành lập phác đồ đến so sánh các kiểu thở máy song song cho đến nay vẫn chưa có công trình nào nghiên cứu một cách tổng quát tình hình thở máy, mặt khác việc áp dụng phác đồ thở máy cũ vẫn còn 1 số khó khăn nhất là trong lĩnh vực cai máy thở. Vì vậy chúng tôi mạnh dạn đăng ký đề tài “**Tình Hình Thở Máy Sơ Sinh Tại Bệnh Viện Từ Dũ**” trong thời gian 1 năm từ tháng 01/2007 đến tháng 12/2007 nhằm bước đầu đánh giá hiệu quả phác đồ thở máy của Khoa.

II. MỤC ĐÍCH NGHIÊN CỨU:

a. MỤC TIÊU TỔNG QUÁT:

Khảo sát tình hình thở máy tại Khoa Sơ Sinh Từ Dũ trong thời gian 1 năm

b. MỤC TIÊU CHUYÊN BIỆT

1. Xác định tỉ lệ thở máy và tỉ lệ sống sót trong thở máy: Phân loại theo từng hạng cân nặng
2. Xác định các nguyên nhân thường gặp, chế độ cài đặt ban đầu và kết quả cai máy
3. So sánh 2 phương pháp cai máy thở: Theo kế hoạch và không theo kế hoạch

III. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU:

A. CHỌN MẪU NGHIÊN CỨU

1. Tiêu Chuẩn Chọn Mẫu: Tất cả các trẻ sơ sinh sanh tại Bệnh Viện Từ Dũ hoặc do nơi khác chuyển đến có cân nặng ≥ 1250 gram bị suy hô hấp nặng phải thở máy hỗ trợ
2. Tiêu Chuẩn Loại Trừ: Tất cả các trẻ thở máy có cân nặng < 1250 gram hoặc kèm dị tật bẩm sinh nặng hay gia đình không đồng ý

B.PHÖÔNG PHAP NGHIEN CÖU:

Tất cả các trẻ thở máy đều tuân theo phác đồ của khoa^{9,10}. Việc sử dụng các mode thở ban đầu: Cao tần số hoặc mode thở thông thường hoàn toàn dựa theo chỉ định của Bác sĩ.

C.NØNH NGHØA CAC BIEÑ:

1. Cai máy thành công: Trẻ được cai máy thở và không phải thở máy lại sau 72 giờ cai máy
2. Thở máy lại: Trong vòng 72 giờ sau cai máy trẻ có dấu hiệu dung nạp kém được biểu hiện:
 - ❖ Có nhiều cơn ngưng thở ngắn hoặc hơn 1 cơn ngưng thở đòi hỏi phải bóp bóng giúp thở **hoặc**
 - ❖ FiO2 > 80% để duy trì SpO2 trong khoảng >85%
3. Cai máy theo phác đồ: Khi tình trạng bé ổn định, nguyên nhân thở máy được giải quyết, các thông số thở máy được giảm dần sau đó ngưng thở máy để chuyển sang thở CPAP hoặc sond mũi tùy trường hợp. Trong nhóm này tất cả các trường hợp cai máy đều do Bác sĩ trong khoa chỉ định.
4. Cai máy không theo phác đồ: Tất cả các trường hợp cai máy không định trước, thường là do tuột NKQ sau đó chuyển sang cai máy. Quá trình này thường là do bệnh nhân dây dưa hoặc do Nữ Hộ Sinh hay Nhân viên Vật Lý Trị Liệu trong quá trình chăm sóc, thực hiện thủ thuật hoặc do vận chuyển

D.PHÖÔNG PHAP PHAN TÍCH

Trong thống kê mô tả, với các biến liên tục chúng tôi sử dụng giá trị trung bình và độ lệch chuẩn, với các biến không liên tục chúng tôi sử dụng tỉ lệ %.

Trong thống kê phân tích, với các biến liên tục chúng tôi sử dụng phép kiểm T, với các mẫu nhỏ không có phân bố chuẩn chúng tôi sử dụng phép kiểm Man-Whitney còn các biến không liên tục chúng tôi sử dụng phép kiểm Fisher 2 đuôi. P<0.05 được xem là sự khác biệt có ý nghĩa thống kê. Phần mềm chúng tôi sử dụng trong nghiên cứu là Epi Info 2000 và SPSS 11.5

III.KẾT QUẢ

Trong năm 2007 có 11968 trẻ nhập vào Khoa Sơ Sinh, bao gồm sanh nội viện và ngoại viện. Có 229 trẻ thở máy chiếm tỉ lệ 1.91%, 159 trẻ hội đủ tiêu chuẩn nghiên cứu được đưa vào lô nghiên cứu.

Bảng 1: Đặc điểm dân số

	≤ 1500 gram (n=41)	1501- 2000(n=58)	2001-2500 (n=13)	>2500 (n=47)	Tcong (n=159)
Giới: Trai	29(70.33%)	45(77.59%)	6(46.15%)	28(59.57%)	108(67.92%)
Surfactant	8(12.20%)	8(14.04%)	0(0%)	2(4.26%)	15(9.49%)
Betene	2(4.88%)	8(13.79%)	1(7.69%)	0(0%)	11(6.92%)

Tuổi khởi đầu	4.45±8.36	2.94±6.49	2.25±4.99	0.66±1.02	2.60±6.09
Sống: cas (%)	18(43.90%)	36(62.07%)	9(69.23%)	38(80.85%)	101(63.52%)

Bảng 1 trình bày nồng độ niêm dẫn soi máu nghiên cứu phân theo tổng hàng cân. Soá trẻ trai thôi mà y nhiều hơn chiếm 67.92% tổng số thôi mà y. Tỷ lệ dùng Betene (corticoid tiền sản) là 6.92% và Surfactant sau sanh là 9.43%. Khả năng sống sót tăng dần theo cân nặng với 43,90% ở cân nặng ≤ 1500 gr và 80,85% cho cân nặng > 2500 gr. Tuổi nhỏ sau sanh khi bắt đầu thôi mà y của trẻ có cân nặng > 2500 gr là thấp nhất (0,66 ± 1,02 ngày) và cao nhất ở trẻ cân nặng ≤ 1500 gr (4,45 ± 8,36 ngày).

Bảng 2: Lí do thở máy

STT	Lí do thở máy	SỐNG	TV	Tổng cộng
1	Bệnh màng trong	52(64.20%)	29(35.80%)	81(50,94%)
2	Ngạt nặng	17(70.83%)	7(29.17%)	24(15,09%)
3	Chậm hấp thu dịch phổi	15(100%)	0(0%)	15(9,04%)
4	Ngưng thở kéo dài	5(41.67%)	7(58.33%)	12(7.55%).
5	Hít ối phân xu	5(71.43%)	2(28.57%)	7(4.40%).
6	Bệnh khác	7(35%)	13(65.00%)	20(12.58%).
	Tổng cộng	101	58	159(100%).

Các chủng thôi mà y và tỷ lệ sống sót cho mỗi loại bệnh nồng độ theo hiện ôi bảng 2. Hai bệnh thường gặp nhất là bệnh màng trong (50,94%) ngạt nặng (15,09%) kế tiếp là chậm hấp thu dịch phổi (9,04%), côn ngöng thôi keo dài của trẻ non tháng (7.55%), hít ối phân xu (4.40%). Năm bệnh này chiếm 87,42% trong tổng số trẻ thôi mà y. Trong nghiên cứu chúng tôi, bệnh có tỷ lệ sống sót cao nhất là chậm hấp thu dịch phổi (100%) kế đến là hít ối phân xu (71,43%), ngạt nặng (70,83%) và cuối cùng là bệnh màng trong (64,20%). Trẻ thôi mà y sanh tại viện có 152 cas chiếm 95,60% và ngoài viện là 7 cas chiếm 4,40%. Tỷ lệ sống sót cho trẻ sanh nội viện là 66,45% và ngoài viện là 57,14%.

Bảng 3: Thông số máy thở phân theo 5 loại bệnh thường gặp

	PIP CmH2O	PEEP CmH2O	Tins giây	F (nhip thở)	FiO2 (%)	Ngày thở máy	Ngày nằm viện
Bệnh màng trong	16.87±2.75	4.8±0.67	0.5±0.03	56.72±6.05	78.70±25.07	5.03±4.59	18.86±14.67
Ngạt nặng	17.83±2.84	4.29±0.62	0.49±0.03	52.96±11.33	54.33±29.57	1.31±1.94	9.90±9.76
Chậm hấp thu dịch phổi	17.80±2.18	5.00±0.38	0.49±0.03	55.33±6.40	64.67±22.0	3.51±1.89	11.94±3.07
Ngưng thở	16.67±1.87	4.17±0.58	0.5±0.04	54.17±5.15	79.17±24.29	6.55±6.74	24.34±18.07
Hít ối phân xu	18.00±2.58	4.71±1.11	0.49±0.04	56.43±4.76	89.00±14.39	3.35±2.74	12.73±9.78

Mode khởi đầu trong 159 trẻ: A/C: 99, SIMV: 33, IMV:16, HFO: 5 trường hợp

Các chữ viết tắt: PIP: Áp lực hít vào đỉnh, PEEP: Áp lực cuối lỳ thở ra, Tins: Thời gian thở vào, FiO2: Nồng độ oxy hít vào

Cách cai máy ban đầu và so sánh thời mai, so sánh nam vien cho tổng loại bệnh khác nhau nồng độ khí CO₂ 3. Trong 159 trẻ thời mai chưa có 5 trẻ (3.15%) thời cao tần số (HFO) còn lại 96.85% thời mai thời thông thường. Áp lực hít vào nhanh (PIP) và FiO₂ trong bệnh hít oxi phản xu là lớn nhất (18 ± 2.58 cm H₂O). PEEP, Tins, Nhịp thời töông tối nhau giữa các loại bệnh. Ngoài nồng độ FiO₂ thấp nhất (54,33 ± 29,57%). Thời gian thời mai và so sánh nam vien kéo dài nhất ở bệnh ngõng kéo dài ở trẻ non thường và bệnh màng trong. Thời gian này thấp nhất ở ngait khi sanh

Bảng 4 :Tỉ lệ cai máy thành công, thở máy lại, tử vong phân theo loại bệnh

Cai máy	Bệnh màng trong	Ngạt nặng	Châm áp thu dịch phổi	Ngưng thở	Hít ối Phân xu
Thành công	42(51.85%)	17(70.83%)	15(100%)	5(41.67%)	5(71.43%)
Thở máy lại	13(16.05%)	0(0%)	0(0%)	2(16.67%)	0(0%)
Tử vong	26(32.10%)	7(29.17%)	0(0%)	5(41.67%)	2(28.57%)
Tổng cộng	81(100%)	24(100%)	15(%)	12(100%)	7(100%)

Bảng 4 trình bày tỷ lệ cai máy thành công, thời mai lai và tử vong theo phản ứng loại bệnh. Tỷ lệ cai máy thành công cao nhất và tỷ lệ tử vong thấp nhất ở nhóm non thường (châm áp thu dịch phổi: 100% và 0% còn hít oxi phản xu: 100% và 74,3% töông ống). Nhóm non thường có tỷ lệ thời mai lai và tử vong cao nhất. Trong các lý do thời mai lai còn ngõng thời kéo dài chiếm 65% và thời khôi (thời hành non, có kéo liên sô với SpO₂ giảm) chiếm 25% các töông hối. (bảng 5)

Bảng 5: lí do thở máy lại

Lí do*	Tổng Cộng
Ngưng thở	13(65.00%)
Thở khó	5(25.00%)
Nghẹt đàm	1(5.00%)
Xuất huyết phổi	1(5.00%)
Tổng cộng	20(100.00%)

*Trong 16 trẻ thời mai lai: 2 trẻ phải thời mai lai 4 lần và 1 trẻ thời mai lai 2 lần

Bảng 6: So sánh kết quả 2 phương pháp cai máy

	Không theo kế hoạch 18	Có kế hoạch 141	P value
Tử vong	0(0%)	58(41.13%)	<0.001
Ngày thở máy	3.76 ± 3.91	4.17 ± 4.52	0.68
Ngày nằm viện	20.71 ± 15.76	15.61 ± 14.12	0.34
Thở máy lại	3(16.67%)	13(9.22%)	0.32
Cai máy thành công	15(83.33%)	76(53.90%)	0.04

Bảng 6 trình bày kết quả 2 loại cai máy. Cai 2 nhóm nếu không khác nhau về cả nồng, giới tính, sử dụng betene và surfactant song nhóm cai máy không có kế hoạch có tỷ lệ tử vong thấp hơn (0% so với 53,90%; p<0,001) và tỷ lệ cai máy thành công cao hơn(83,33% so với

53.90% p=0.04). Ngoài ra chừng thời gian không có soi khai nhau và các thông số Soángay năm viện vẫn soángay thời máy và từ leathôimay Iai

IV. BIẾN LƯU

Thời máy nái cao thien rõ rệt tă leăsóng soi ôi trei sô sinh bò bênh mang. Số trei thời máy ngày càng tăng theo mỗi năm: Nếu trong năm 2002¹⁰ chă coi 54 trei thời máy vôi cao mang >=1500gram, tă leăsóng lao 68.51% thì trong năm 2007 coi 159 trei thời máy vôi cao mang >=1250 gram trong női bênh châm hæp thu dòch phoi coi tă leăsóng 100%.

Tă leăsóng soi trong nghiên cứu của chung toá lao 63,52%, Tă leănay con thấp hòn rat nhiều ôi cao nööic phat triển^{6,11}. Tai My tă leăsóng soi của caic trei thời máy coi cao mang > 1000 gr lao 95 – 97% vôi 80 – 90% trei sông soi nguyen vein không coi biến chöing. Trong nghiên cứu của chung toá, tă leăsóng soi tă leă thuän vôi cao mang (baing 1). Xu theá nay cung phuø høip vôi caic nghiên cứu khai trei thegioi.

Caic bênh thöông gaip nhat trong thời máy của chung toá lao bênh mang trong (50,94%) sau női lau ngait (15,09%). Nieu nay cung phuø høip vôi Karthikeyan G⁴ vôi tă leă 39,7% vaø 37,2% töông öing. Trong caic bênh thöông gaip, tă leăsóng soi cao nhat lao châm hæp thu dòch phoi (100%). Châm hæp thu dòch phoi thöông gaip ôi trei moi chui nööng coi leø do quan lyi tot thai nghein vaø can thiøp kip thời trong giai nñoan sau sanh cung vôi yeu toá nüi thaing (Cao mang > 2500 gr) lau nööng yeu toigøip phaiñ lam tă leăsóng soi trong thời máy nait 100%

Cheá női caic nait máy thời ban nái khai nhau tuy thuoc vào tình træng bênh lyicua trei vaø phaic női thời máy của moi noi. Trong nghiên cứu của chung toá, PIP cao nhat ôi trei nüi thaing nhat laohoi chöing hít oí phaiñ xu ($18 \pm 2,58$ cm H₂O) vaø thấp nhat ôi trei non thaing $16,67 \pm 1,87$ cm H₂O của côn ngöong thời keo dai ôi trei non thaing. Theo P.K. Riyas¹¹ hoï chöing hít oí phaiñ xu coi PIP lao ($21,5 \pm 4,0$ cm H₂O) vaø côn ngöong thời keo dai ôi trei non thaing lao $22,7 \pm 5,9$ cm H₂O

Thời gian thở máy và thời gian nằm viện trung bình của bênh ngait lao $31,46 \pm 46,56$ giờ vaø $237,56 \pm 234,33$ giờ, thấp hòn nhiều so vôi bênh mang trong: $128,80 \pm 110,27$ giờ vaø $452,66 \pm 351,96$ giờ (töông öing), con của Riyas¹⁰ thời gian thời máy của bênh ngait lao $64,4 \pm 31,8$ giờ vaø bênh mang trong lao $66,4 \pm 26,1$ giờ. Sôi dí ngait coi *thời gian thở máy và thời gian nằm viện* cung nhö FIO2 thấp nhat kem theo tă leăsóng soi lao 70,83% lau nhö caic sañ phui nööic theo doi saat trong giai nñoan chuyen dai khi phat hien tim thai röt nêu nööic cho sanh kip thời. Sau sanh caic bênh lyicua ngait thöông lieñ quan nén roi loan nhöp

thời Thở không nén, thời không hiệu quả với h规矩 quai larySpO2 giảm nén nồng cai Baic só trong khoa cho thời mai hoa trội. Khi tình trạng hoa hấp oxi nồng, tôi thời tối nén nồng cai mai chuyển sang thời CPAP hoặc oxy sond mũi tuy theo tổng trọng hoa

Về tình hình cai mai

Tỷ lệ thời mai lai và tỷ lệ cai mai thành công trong nghiên cứu của chúng tôi là 10,06% và 57,23%, tỷ lệ này cũng phù hợp với các nghiên cứu của Lorna M⁷ là (13,47% và 86,53%). Tỷ lệ tối vong của chúng tôi là 36,48%, của Alex Valdman¹ là 17%. Trong nghiên cứu của chúng tôi, tỷ lệ thời mai lai và tỷ lệ tối vong cao thường gấp đôi trung bình và cóc non. Trong cái lí do thời mai lai, còn ngõng thời kéo dài chiếm 65%, thời khòi 25%. Theo Lorna M⁷ còn Ngõng thời 28,57%, Toan HH:57,14%, cái hai: 14,29%

Về so sánh 2 loại cai mai, tỷ lệ cai mai không theo kế hoạch của chúng tôi là 11,32%, tỷ lệ này cũng phù hợp với Alex Valdman (9,6%)¹. Theo J.M Boles², tỷ lệ này dao động từ 0,3% -16%. Về nguyên nhân của cai mai không theo kế hoạch: Tròi kia ngõài ta thường nói nhiều nén do bệnh nhân già, ho, hoặc do gia đình bệnh nhân có ý hay do quá trình vẫn chuyển, chăm sóc bệnh nhân của nhiều döông hoặc nhân viên vật lý trị liệu,. Gần đây, ngõài ta hay nói nén vai trò của nhiều döông trong quá trình cai mai^{3,5,8,13}. Do thiết kế của chúng tôi là hoa cùn nên chúng tôi chia theo thường kế và tỷ lệ cai nguyên nhân của cai mai không theo kế hoạch. Theo Alex Valdman¹ : Lý do của cai mai không theo kế hoạch nồng nàn là do cơ nòng oing nói khí quản không chắc (4 bệnh nhân), sau nòn là do quá trình thòi hiện thuỷ thuật của nhiều döông và nhân viên vật lý trị liệu (2 bệnh nhân), hoặc do cùn nòng của trùm tuột oing nói khí quản (3 bệnh nhân) và không rõ lý do cùn 3 tròi hoa.

So với cai mai theo kế hoạch, nhóm không theo kế hoạch có tỷ lệ tối vong thấp hơn (0% so với 41,13% p<0,001) và tỷ lệ cai mai thành công cao hơn (83,33% so với 53,90% p=0,04), ngoại ra thời gian thời mai và thời gian nằm viện không có gì khác nhau giữa 2 loại (p>0,05). Theo Alex Veldman¹, mặc dù nhóm cai mai không theo kế hoạch có tỷ lệ tối vong là 0% (so với 17% của toàn bộ) nhưng thời gian nằm NICU có dài hơn (51 ngày so với 9 ngày p=0,008). Theo Keren Luyt³ nhóm cai mai do nhiều döông thòi hiện có thời gian cai mai ngắn hơn (p=0,0458). Tỷ lệ thời mai lai trong nhóm cai mai không theo kế hoạch của chúng tôi là 16,67%. Theo JM.Boles và Scott^{2,12}: ½ số bệnh nhân tôi cai mai mà không phải thời mai lai cho ngõài ta nghĩ nén khai năng nhiều bệnh nhân vẫn nồng duy trì thời mai nhiều hơn là cần thiết và việc làm chăm cai mai ôi cai bệnh nhân nái sán sang cai mai se làm gia tăng cùn yết hóa tỷ lệ tối vong. Với cái tỷ lệ tối vong: 0%, cai mai thành công: 83,33% và thời mai lai: 16,67% trong loại cai mai không theo kế hoạch làm chúng tôi nghĩ cùn nái nén lực Khoa Sô Sinh Tòi Dui phai mainh daen hon trong viec ap dung cái mode

thời môi phu^h h^op h^on v^a ph^ong pha^p cai m^ay m^oi th^{ich} h^op h^on trong qua^u tr^{inh} cai m^ay cho ca^c tre^s sinh, nh^at la^t tre^u non tha^{ng} va^c c^o n^{on}.

V. KẾT LUẬN

Th^{oi} m^ay n^ai cai thi^en t^a le^a s^ong sot ôi ca^c tre^s sinh co^u be^{nh} ly^u na^g n^ac bi^et la^t ca^c tre^s n^ui tha^{ng}. T^a le^a t^ou vong v^an con cao ôi ca^c tre^s non va^c c^o n^{on} tha^{ng}. Ch^a n^onh th^{oi} m^ay n^ung lu^c va^c ch^am so^c vo^t trung la^t nhö^{ng} ye^u to^c c^o b^an n^ea thanh cong. Trong th^{oi} gian t^oi c^an a^p dung ca^c mode th^{oi} m^oi cung nhö^{ng} ca^c ph^ong pha^p cai m^ay m^oi n^ea gi^am h^on n^oa t^a le^a t^ou vong ôi ca^c tre^s non va^c c^o n^{on} tha^{ng}

VI.TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Alex Veldman , Tina Trautschold , Katja Weiß , Doris Fischer , Karl Bauer . Characteristics and outcome of unplanned extubation in ventilated preterm and term newborns on a neonatal intensive care unit. Pediatric Anesthesia 2006 16: 968–973
2. Boles J-M, Bion J, Connors A., Herridge M, Marsh B., Melot C., Pearl R., Silverman H., Stanchina M., Vieillard-Baron A., Welte T. Weaning from mechanical ventilation. Eur Respir J 2007; 29: 1033–1056
3. Karen Luyt, MBChB, MRCP, Breidge Boyle, RGN, RSCN, MSc, BSc, Dave E. Wright, PhD, Andy J. Petros, FFARCSI, FRCPCH, FRCP. Compared With Specialist Registrars, Experienced Staff Nurses Shorten the Duration of Weaning Neonates from Mechanical Ventilation. Pediatric Critical Care Medicine 2002;3(4): 351-354
4. Karthikeyan G, Hossain Mohammad Mosharoff. Conventional ventilation in neonates : experience from Saudi Arabia. Indian J Pediatr 2003; 69(1): 15-8
5. Kollef M, Shapiro S, Silver P, et al: A randomized, controlled trial of protocol-directed versus physician-directed weaning from mechanical ventilation. Crit Care Med 1997; 25: 567-574
6. Lindroth M, Sunningser NW, Ahisterom H. Evaluation of mechanical ventilation in newborn infants. Acta Paediatr Scand 1980; 69 : 143-149.
7. Lorna M. Gillespie, MD, Simon D. White, MD, Sunil K. Sinha, MD, PhD, Steven M. Donn, MD. Usefulness of the Minute Ventilation Test in Predicting Successful Extubation in Newborn Infants: A Randomized Controlled Trial. Journal of Perinatology (2003) 23, 205–207.
8. Marelich GP, Murin S, Battistella F, et al: Protocol weaning of mechanical ventilation in medical and surgical patients by respiratory care practitioners and nurses: Effect on weaning time and incidence of ventilator-associated pneumonia. Chest 2000; 118: 459-467

9. Nguyễn Thị Ngọc Phượng, Nguyễn Minh Xuân, Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thị Thanh Bình. Nhận xét ban đầu về hiệu quả làm sang cuả thời mai rung胎 soá cao trong níeu trù treinon thang bò suy hô hấp nặng tại BV Tördü Y học Thành phố Hồ Chí Minh, soáñat biet chuyen ñeà sain phu-nhi khoa, phui bain soá2 cuả tap 11 nam 2007 Tr 39-45
10. Nguyễn Thị Ngọc Phượng, Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thị Thanh Bình. So sánh hai loaiii thời mai: Ñòng bo(SIMV) và ngat quaing töng côn (IMV) ôi treisô sinh suy hô hấp nặng tại Khoa Sô Sinh Bệnh Viện Tördü(2006). Y học Thành phố Hồ Chí Minh, soáñat biet chuyen ñeà noi nhi, phui bain cuả tap 10 soá2 nam 2006 Tr 59-64
11. Riyas P.K., Vijayakumar K.M. and Kulkarni M.L. Neonatal Mechanical Ventilation. Indian J Pediatr 2003; 70 (7) : 537-540
12. Scott K. Epstein, Michael L. nevins, Jason Chung. Effect of Unplanned Extubation on Outcome of Mechanical Ventilation. Am J Respir Crit Care Med 2000; 161: 1912–1916,
13. Webster J: Nurse-led weaning from ventilation and extubation in the paediatric cardiothoracic intensive care unit. Nurs Crit Care 2000; 5: 116-123